



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

сайт: <http://krasnodar.arbitr.ru>,

Р Е Ш Е Н И Е

г. Краснодар
«06» декабря 2019 года

Дело № А32-48430/2019
20/257-Б

Резолютивная часть решения объявлена 26.11.2019.
Полный текст решения изготовлен 06.12.2019.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Позднякова А.Г.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бобровым М.И.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Глазуновой Елены Анатольевны
(дата рождения: 18.12.1974, пос. Афипский, ИНН 234800810905 СНИЛС 06075912966
адрес: КК, по. Афипский, ул. Лермонтова, 156)
о признании гражданина должника несостоятельным (банкротом),
при участии в заседании:
от заявителя: не явился, уведомлен

УСТАНОВИЛ:

Глазунова Елена Анатольевна обратилась в Арбитражный суд Краснодарского края
с заявлением о признании гражданина несостоятельным (банкротом).

Судом в порядке ст. 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002
№ 127-ФЗ проводится проверка обоснованности заявления Должника.

Заявитель, надлежащим образом извещенный о времени и месте проведения
судебного разбирательства по делу, в судебное заседание не явился.

Как следует из материалов дела и не оспаривается должником на дату обращения в
суд у должника, согласно представленного списка кредиторов, имеются неисполненные
денежные обязательства перед следующими кредиторами:

- ПАО «Сбербанк России»
- 14 508руб. кредитный договор;
- ПАО ВТБ
- 61 988руб. по кредитному договору №633/055-0425954 от 21.12.2018;
- АО «Тинькофф»
- 170 624 руб.24коп. по кредитному договору №0316944677;
- АО «Альфа-Банк»
- 304 588руб. по кредитным договорам № FOGERG20S18072404725,
№FOGERC20S18070407874;
- ООО КБ «Ренесанс Кредит»
- 76 630 руб. по кредитному договору №41750875537;
- ПАО «Совкомбанк»
- 120 000руб. по кредитному договору №1960625343;
- ООО «ХКФБанк»
- 10 000руб. по кредитному договору № 2274999105;

АО «Киви Банк»
-56 000руб. по кредитному договору № S04-19-7529305-1;
ООО МФК «КредитехРус»
- 13 194руб.90 по договору займа gbzaa5;
ООО МФК «Монеза»
-21 559руб. по договору займа № 2733495002;
ООО МКК «Русинтерфинанс»
- 15 574руб. по договору от 22.06.2019;
ООО МКФ «Гринмани»
- 10 534руб.35коп. по договору займа от 01.08.2019;
ООО МКК «УФ»
-10890руб.по договору займа №УФ-905/2270796;
ООО МФК «Займ.Онлайн»
- 13 612руб.10коп. по договору займа №11-1890211-2019;
ООО МФК»Манимэн»
-32 100руб. по договору займа № 329733;
ООО МФК «Вэбзам»
- 11 600руб. по договору займа №11933596 от 10.06.2019;
ООО МФК «Езам»
- 12 186руб. по договору займа №4229280001;
ООО МФК «СМСФИНАНС»
- 11 143руб. по договору займа №9282036463 -2;
ООО МФК «Метрокредит»
-22 915руб. по договору займа;
ООО МФК «Займер»
- 22 833руб. договор займа;
ООО МФК «Смартмани.ру»
-15 909руб.35коп. по договору займа №290528;
ООО МФК «ВЭББАНКИР»
-20 400руб.по договору займу №190653832/2;
ООО «Веритас»
-12 746руб. по кредитному договору от 23.05.2019.

Должник указывает, что прекратил расчеты с кредиторами, имеющегося у него имущества не достаточно для расчётов с кредиторами, размер задолженности превышает размер имущества имеющегося у должника.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В соответствии с пунктами 9 - 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» пункты 1 и 2 ст. 213.4 Закона о банкротстве устанавливают специальные по отношению к статье 213.3 Закона правила обращения самого должника в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом.

Обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом на основании пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве возникает при одновременном наличии двух условий:

- размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с ненаступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет;

- удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами.

При реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Согласно пункту 3 ст. 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Из представленных документов не следует, что должник располагает свободными денежными средствами и имуществом в достаточном размере для погашения кредиторской задолженности.

Следовательно, должник вправе был обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Согласно ст. 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реструктуризация долгов гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

От должника поступило ходатайство о введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве (абзац 1 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Основные последствия и ограничения, связанные с введением процедуры реализации имущества гражданина, указаны в пунктах 5, 6 и 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

При этом, должник в нарушение положений ст. 65 АПК РФ не представил достаточных и достоверных доказательств того, что имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок которых наступил.

Приняв во внимание изложенное, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства, суд пришел к выводу о том, что в отношении должника следует ввести процедуру, применяемую в деле о банкротстве граждан - реализация имущества гражданина.

В заявлении должник просил утвердить финансового управляющего из числа членов НП СОПАУ «Альянс управляющих».

Исходя из представленных саморегулируемой организацией документов, кандидатура Маслянцева Ивана Николаевича соответствует требованиям ст. 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ.

Суд не располагает сведениями о том, что представленная саморегулируемой организацией кандидатура арбитражного управляющего является заинтересованным лицом по отношению к должнику и кредиторам, в связи с чем, предложенная кандидатура подлежит утверждению в качестве финансового управляющего должника.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Признать Глазунову Елену Анатольевну (дата рождения: 18.12.1974, пос. Афипский, ИНН 234800810905 СНИЛС 06075912966 адрес: КК, по. Афипский, ул. Лермонтова, 156) несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении Глазуновой Елены Анатольевны процедуру реализации имущества гражданина сроком на 6 (шесть) месяцев.

Утвердить финансовым управляющим Глазуновой Елене Анатольевне арбитражного управляющего Маслянцева Ивана Николаевича, члена НП СОПАУ «Альянс управляющих» регистрационный номер в едином государственном реестре саморегулируемых организаций арбитражных управляющих 17173 (ИНН 232906529345,

адрес для направления корреспонденции финансовому управляющему: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская. 137, а/я 180).

Утвердить финансовому управляющему единовременное вознаграждение в размере установленном ст. 20.6 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.25 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать Глазунову Елену Анатольевну не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия настоящего судебного акта, передать финансовому управляющему все имеющиеся у нее открытые на ее имя банковские карты, а финансового управляющего не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

Обязать финансового управляющего в установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок опубликовать сведения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; выполнить мероприятия, предусмотренные п. 6 ст. 213.25, ст.ст. 213.26, 213.28 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; отчет о реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов представить за три дня до судебного заседания; обеспечить явку в судебное заседание уполномоченного представителя.

Обязать финансового управляющего подготовить и представить совместно с отчетом анализ сделок гражданина за три года до возбуждения дела о банкротстве, а также анализ оснований (целей) получения денежных средств от кредиторов и их расходования с учетом следующих обстоятельств: позволяло ли финансовое положение гражданина (с учетом его доходов на момент получения денежных средств от кредиторов) рассчитываться по всем принятым обязательствам. Анализ должен содержать вывод о возможности либо невозможности применения к должнику положений пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении гражданина от обязательств.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества гражданина на **«08» апреля 2020 года в 09 часов 50 минут** в помещении суда по адресу: город Краснодар, улица Постовая 32, зал № 202.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты принятия через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

А. Г. Поздняков