



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
350063, г. Краснодар, ул. Постовая, 32, тел. 8 (861) 293-80-27

<http://krasnodar.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Краснодар
31 июля 2018 года

Дело №А32-19981/2018
27/228-БФ

Резолютивная часть решения оглашена 30.07.2018 года

Полный текст решения изготовлен 31.07.2018 года

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Харченко С.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Поповской А.И. рассмотрев в заявление Вишневецкого Юрия Петровича (29.07.1965г.р., место рождения: гор. Перевальск Ворошиловградской области Украинской ССР, адрес регистрации: Краснодарский край, Центральный район, г. Сочи, ул. К. Либкнехта, д. 13, кв. 65, ИНН 232009290775 СНИЛС 067-998-640-52)

о признании гражданина несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от заявителя: не явился, извещен,

У С Т А Н О В И Л :

Вишневецкий Юрий Петрович обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 29.05.2018 заявление принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности требований заявителя.

Представитель заявителя в судебном заседании не присутствовал, о времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом. Представил в материалы дела ходатайство о приобщении дополнительных документов. Ходатайство подлежит удовлетворению.

Таким образом, заявление рассмотрено судом в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие представителей сторон.

Статьей 65 АПК РФ определено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Каждое лицо должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований. Доказательства представляются лицами, участвующими в деле (п.1 ст. 66 АПК РФ).

В порядке статьи 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) судом проводится проверка обоснованности заявленного требования.

В отсутствии возражений, суд считает возможным рассмотреть вопрос о признании должника несостоятельным (банкротом) в настоящем судебном заседании.

Исследовав представленные в материалы дела документы, суд установил следующее.

Вишневецкий Юрий Петрович на дату обращения в суд с заявлением о признании гражданина несостоятельным (банкротом) не осуществляет предпринимательской деятельности. Прекратил предпринимательскую деятельность 29.03.2018.

Как следует из материалов дела, у должника имеются неисполненные денежные обязательства перед кредиторами в общем размере 12 303 401,64 рубля.

Как следует из материалов дела, должник обременен следующими требованиями:

- 1) ПАО «ВТБ» по договору от 05.05.2010 № 00055,633/0555-0000218 в размере 287 922 рубля.
- 2) АО ЮниКредит Банк по договору от 24.10.2017 № 00175837RURRC10006 в размере 131 982 рубля.
- 3) АО ЮниКредит Банк по договору от 18.05.2017 № 00175837RURRC10005 в размере 79 934 рубля.
- 4) АО ЮниКредит Банк по договору от 11.10.2016 № 00175837RURRC10004 в размере 689 790 рублей.
- 5) АО ЮниКредит Банк по договору от 26.09.2013 № 00175837RURRC10003 в размере 468 153 рубля.
- 6) АО ЮниКредит Банк по договору от 27.09.2013 № 00175837RURPROC102 в размере 314 210 рублей.
- 7) ОАО БАНК "ОТКРЫТИЕ" в размере 89 000 рублей.
- 8) АО «Банк Русский Стандарт» по договору № 92936355 в размере 111 971,30 рубля.
- 9) АО «Банк Русский Стандарт» по договору № 105350864 в размере 109 590,31 рубля.
- 10) АО «Банк Русский Стандарт» по договору № 109023054 в размере 106 779,49 рубля.
- 11) АО «Банк Русский Стандарт» по договору № 88513956 в размере 227 369,28 рубля.
- 12) ОАО «Тинькофф Банк» по договору от 14.03.2011 № 11391414 в размере 98 512 рублей.
- 13) ПАО «Сбербанк России» по договору от 24.01.2017 № 4279015226655409 в размере 12 528,26 рубля.
- 14) ООО МК «Экофинанс» по договору от 16.01.2018 № 878423008 в размере 47 159 рублей.
- 15) ООО МКК «Мангофинанс» по договору от 30.01.2018 № 448585004 в размере 18 977 рублей.
- 16) ООО МФО «Мили» по договору от 12.01.2018 № 3588167 в размере 37 412 рублей.
- 17) ООО МФО «Деньги Взаимы» по договору от 06.12.2017 № 3841641 в размере 21 572 рубля.
- 18) ПАО НБ «Траст» по договору от 02.10.2015 № 9R_1382437-ДО-МСК-13 в размере 90 060 рублей.
- 19) ООО МКК «Займ Онлайн» по договору от 25.11.2017 № 20-3831473-2017 в размере 25 194 рубля.
- 20) ООО МК «Мани мен» по договору от 18.12.2017 № 4744984 в размере 59 039 рублей.
- 21) ООО МФК «Займер» по договору от 17.01.2018 № 1901134 в размере 26 438 рублей.
- 22) ООО МКК «Миг Кредит» по договору от 09.10.2017 № 45505810014020126868 в размере 108 407 рублей.
- 23) ООО МК «АН БизнесИнвест» по договору от 16.12.2017 № 365573 в размере 38 704 рубля.
- 24) ООО МК «СМСФИНАНС» в размере 10 000 рублей.
- 25) ООО МКК «МикроКлад» по договору от 17.01.2018 № 81880 в размере 22 392 рубля.
- 26) ООО МИКРОФИНАНСОВАЯ КОМПАНИЯ «КРЕДИТЕХ РУС» в размере 10 000 рублей.
- 27) ООО МФО «ДЗП-Центр» в размере 10 000 рублей.

- 28) ООО МКК «Русинтерфинанс» в размере 10 000 рублей.
- 29) ООО МФК «Турбозайм» в размере 10 000 рублей.
- 30) ООО МФК «Вэббанкир» в размере 10 000 рублей.
- 31) ООО МФК «Гринмани» в размере 10 000 рублей.
- 32) ООО МФК «Кредит 911» в размере 10 000 рублей.
- 33) АО «МКК «Метрофинанс» в размере 10 000 рублей.
- 34) МКК «Фастмани.ру» в размере 10 000 рублей.
- 35) ООО МК Конга в размере 10 000 рублей.
- 36) ООО «ЭС-БИ-АЙ БАНК» по договору от 21.04.2017 № 45509810300011010100 в размере 70 306 рублей.
- 37) Мамышев Александр Александрович по договору займа от 07.06.2017 в размере 3 600 000 рублей.
- 38) Иванов Владимир Анатольевич по договору денежного займа от 01.11.2017 в размере 3 000 000 рублей.
- 39) Привезенцев Александр Викторович в размере 2 300 000 рублей.

Должник указывает на то, что расчеты с кредиторами прекращены, размер задолженности превышает размер имущества, имеющегося у должника.

Судом установлено, что на дату подачи данного заявления Должник выполняет трудовые функции в ООО «ТД Онтарио» с 15.09.2011 по настоящее время в должности директора. Согласно справкам о доходах физического лица по форме 2-НДФЛ доход должник за 2014 год составил 45 000 рублей, за 2015 год – 60 000 рублей, за 2016 год – 300 000 рублей, за 2017 год – 300 000 рублей, за 2018 год – 25 000 рублей.

Таким образом, исполнять обязанности по договорам у Должника нет возможности.

Согласно представленной в материалы дела описи имущества гражданина у должника имеется на праве общей долевой собственности 1/2 нежилое помещение площадью 75 кв.м. Однако имеется ограничение прав и обременение объекта недвижимости в виде ипотеки.

В настоящее время должник находится в трудном материальном положении, исполнять принятые на себя денежные обязательства в полном объеме не может, так как отсутствует имущество достаточное для удовлетворения требований кредиторов по денежным обязательствам, которые он не оспаривает.

Вышеуказанные обстоятельства послужили основанием для обращения заявителя в Арбитражный суд с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

При проверке обоснованности заявления о признании гражданина несостоятельным (банкротом) арбитражный суд исходит из следующего.

В силу статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Согласно положений статьи 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В соответствии со статьей 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным ст. 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Для целей ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Принимая во внимание вышеуказанные положения Закона о банкротстве, а также обстоятельства дела, суд приходит к выводу о том, что должником доказаны обязательные обстоятельства наличия у него признаков банкротства, а именно сумма задолженности должника перед кредитором составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

Должник не представил достаточных и достоверных доказательств того, что имеются достаточные основания полагать, что гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил.

Должником представлены доказательства внесения на депозитный счет арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина.

Суд установил, что должник не соответствует требованиям, предъявляемым к гражданину, в отношении задолженности которого может быть представлен план реструктуризации его долгов, так как не имеет источников дохода в размере достаточном для рассмотрения вопроса об утверждении плана реструктуризации его долгов в сроки, указанные в пункте 2 статьи 213.14 Закона о банкротстве.

Данные обстоятельства Должником не оспариваются.

Основываясь на вышеуказанном, оценив в порядке ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства, арбитражный суд приходит к выводу о необходимости признания должника банкротом и введения процедуры реализации имущества гражданина.

Применительно к положениям ст. 213.6, 213.24 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ в решении арбитражного суда о признании должника банкротом должны содержаться сведения о дате судебного заседания по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества должника, а так же сведения об утверждении финансового управляющего (фамилия, имя, отчество арбитражного управляющего, наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов, которой утвержден финансовый управляющий).

От заявленной должником члена НПС СОПАУ «Альянс управляющих» поступили документы, содержащие информацию о кандидатуре арбитражного управляющего Маслянцева Иване Николаевиче, для утверждения его финансовым управляющим в деле о банкротстве должника.

Принимая во внимание представленные саморегулируемой организацией документы, суд считает вышеуказанную кандидатуру арбитражного управляющего соответствующей требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Суд не располагает сведениями, указывающими на то, что представленная саморегулируемой организацией кандидатура арбитражного управляющего является заинтересованным лицом по отношению к должнику и кредиторам, в связи с чем, предложенная кандидатура подлежит утверждения в качестве финансового управляющего должника

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Ходатайство представителя должника о приобщении документов удовлетворить.

Признать Вишневецкого Юрия Петровича (29.07.1965г.р., место рождения: гор. Перевальск Ворошиловградской области Украинской ССР, адрес регистрации: Краснодарский край, Центральный район, г. Сочи, ул. К. Либкнехта, д. 13, кв. 65, ИНН 232009290775 СНИЛС 067-998-640-52) несостоятельным (банкротом).

Вести в отношении Вишневецкого Юрия Петровича процедуру реализации имущества гражданина сроком на 6 (шесть) месяцев.

Утвердить финансовым управляющим Вишневецкого Юрия Петровича – кандидатуру арбитражного управляющего **Маслянцева Ивана Николаевича**, члена НПС СОПАУ «Альянс управляющих», регистрационный номер в едином государственном реестре саморегулируемых организаций арбитражных управляющих 17173, (ИНН 232906529345, адрес для направления корреспонденции финансовому управляющему: г. Краснодар, ул. Бургасская, 27 кв. 38).

Утвердить финансовому управляющему единовременное вознаграждение в размере установленном ст. 20.6 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать Вишневецкого Юрия Петровича передать финансовому управляющему сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения, документацию должника, материальные и иные ценности должника, в т.ч. банковские карты, за исключением имущества, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством не может быть обращено взыскание.

Обязать финансового управляющего в установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок опубликовать сведения о

признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; выполнить мероприятия, предусмотренные п. 6 ст. 213.25, ст.ст. 213.26, 213.28 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; отчет о реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов представить за три дня до судебного заседания; обеспечить явку в судебное заседание уполномоченного представителя.

Обязать финансового управляющего подготовить и представить совместно с отчетом анализ сделок гражданина за три года до возбуждения дела о банкротстве, а также анализ оснований (целей) получения денежных средств от кредиторов и их расходования с учетом следующих обстоятельств: позволяло ли финансовое положение гражданина (с учетом его доходов на момент получения денежных средств от кредиторов) рассчитываться по всем принятым обязательствам. Анализ должен содержать вывод о возможности либо невозможности применения к должнику положений пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении гражданина от обязательств.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества гражданина на **«30» января 2019 года в 10 часов 10 минут** в помещении суда по адресу: **город Краснодар, улица Постовая, 32 зал 704.**

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты принятия через суд, принявший решение.

Судья

С.В. Харченко